
Answer Key (for reference, not part of the exam):

1. B : To examine the relationship between news exposure, trust, and belief in COVID-19 myths, as well as social media posting practices.

解説: 論文の Abstract (p.1) では、研究の目的が「exposure to and trust in COVID-19 news (from Television, social media, interpersonal communication) and information sources (healthcare experts, government, clerics) and belief in COVID-19 myths and false information, as well as critical verification practices before posting on social media」を調べることと明記されています。選択肢 A (ワクチン効果の評価)、C (経済的影響の評価)、D (他のアラブ諸国との比較) は目的から逸脱しており、論文の焦点であるニュースへの曝露と信頼、誤情報への信念、社会メディアの投稿習慣に焦点を当てた B が正しい。

狙い: 研究の主要な目的を正確に把握する能力をテスト。医学研究における研究目的の特定は、論文全体の文脈理解の基礎であり、大学院生に求められる基本スキル。

2. C : Those who trust COVID-19 news from social media and clerics.

解説: Results (p.6, Table 2) では、social media (2.59 ± 0.94 vs 2.24 ± 0.88 , $p < 0.0001$) や clerics (2.78 ± 1.21 vs 2.23 ± 1.19 , $p < 0.0001$) の信頼が COVID-19 myths and false information の信念と正の関連を示しており、信頼スコアが高いほど信念が増加することが示されています。選択肢 A (大学学位者) は [95%CI:(0.25–0.51)] で信念が低い、選択肢 B (政府情報に信頼) は [95%CI:(0.65–0.89)] で同様に低く、D (30 歳以上の男性) はデータに特異的根拠がないため除外。

狙い: 統計データ (信頼区間や p 値) を解釈し、因果関係や関連性を特定する能力を評価。医学研究ではデータに基づく結論引き出しが重要。

3. B : 792 participants with a 51.6% response rate.

解説: Methods (p.5) では、「The final tally of 792 responses generated a 51.6% response rate」と記載されており、初期サンプルサイズ 1,536 から最終的な回答数が 792 で、応答率が 51.6% と明確。選択肢 A (1,536, 100%) は初期目標、C (6M, 95%) は人口、D (288, 63%) は部分集団の誤解。

狙い: 研究デザイン (サンプルサイズや応答率) の詳細を正確に抽出する能力。疫学研究で重要なサンプル特性の理解をテスト。

4. B : Media literacy training.

解説: Table 4 (p.7) では、critical verification practices for social media sharing の予測因子として、Media Literacy の OR が 2.85 [95%CI:(1.24–6.55), $p=0.01$] と示されており、他の要因 (gender, belief in myths など) はこのアウトカムに単独で予測されない。選択肢 A (interpersonal communication)、C (belief in myths)、D (TV news) はデータで裏付けられていない。

狙い: 回帰分析の結果から独立した予測因子を特定する能力。統計モデル解釈が医学研究で必須。

5. B : It decreases belief in myths and false information.

解説: Conclusion (p.2) および Table 4 (p.7) では、「Higher education and trust in information from government contributed to decreasing belief in COVID-19 myths and false information」、さらに education–university graduate の OR が 0.36 [95%CI:(0.25–0.51), $p<0.0001$] と負の関連が示されている。選択肢 A (増大)、C (無関係)、D (悪化) はデータと矛盾。

狙い: 教育水準が健康信念に与える影響を評価する能力。公衆衛生での教育介入の重要性を理解。

6. A : Selective exposure theory and source credibility.

解説: Introduction (p.2) では、「Several theoretical frameworks have been used to explore trust in media. Selective exposure theory—a concept rooted in Festinger’s [21] theory of cognitive dissonance [22, 23]—posits that audiences seek information consistent with their beliefs to avoid cognitive dissonance, which may lead to psychological stress [22]. Related to selective exposure theory are the concepts of media trust and source credibility, which explain user susceptibility to messages [25–29].」と記載されており、A が正しい。B (economic crisis theory)、C (gatekeeping theory)、D (media literacy only) は言及なし。

狙い: 理論的枠組みを論文から正確に特定する能力。研究の理論的基盤理解が重要。

7. A : Due to a strong unified public health message from a committee of experts.

解説: Methods (p.4) では、National COVID-19 Committee (NCC) が「academics, healthcare professionals, governmental representatives, and representatives of the major non-governmental organizations including UN agencies, the WHO and the Red Cross」から構成され、「aggressive communication campaign, flooding media outlets with information from healthcare professionals and governmental prevention directives」と記載。Conclusion (p.2) でも「trust in information from government contributed to decreasing belief」とあり、危機

下でも統一メッセージが効果を発揮したと推測。B（SNS 検閲）、C（教育水準低）、D（聖職者影響）はデータで裏付けられず。

狙い: 文脈（危機下のレバノン）を考慮した因果推論の能力。公衆衛生キャンペーンの効果評価。

8. B : It contributes to mitigating the infodemic by increasing critical social media posting practices.

解説: Conclusion (p.2) では、「Media literacy training contributed to increasing critical social media posting practices, thereby played a role in mitigating the infodemic」と明確に述べられており、B が正しい。A（誤情報信念の直接減少）は間接的、C（無影響）、D（聖職者や対人信頼の増加）はデータと矛盾。

狙い: 介入（メディアリテラシー訓練）の効果を結論から抽出し、公衆衛生への応用を評価する能力。

総括的な狙い

この 8 問は、医学系大学院生が以下のスキルを評価されることを意図しています：

読解力: 学術論文の抽象、導入、方法、結果、結論から情報を正確に抽出。

データ解釈: 統計データ（信頼区間、p 値、OR）を用いた因果関係や関連性の理解。

批判的思考: 理論的枠組みや文脈を考慮した推論。

公衆衛生的視点: 誤情報（infodemic）の公衆衛生への影響と介入策の評価。